TRIBUNAL DE CUENTAS

RESUMEN

DEL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES INCLUIDAS EN LOS INFORMES DE FISCALIZACIÓN APROBADOS EN LOS EJERCICIOS 2021 Y 2022 RELATIVOS A ALTOS CARGOS Y ÓRGANOS DE GOBIERNO Y DIRECCIÓN DE DIVERSAS ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL

¿Las Entidades Estatales han seguido las recomendaciones del Tribunal de Cuentas?

INFORME N.º: 1.689
Aprobado por el Pleno el 27 de julio de 2026

TRIBUNAL DE CUENTAS

¿Las Entidades Estatales han seguido las recomendaciones del Tribunal de Cuentas?

¿Qué es un informe de seguimiento de recomendaciones?

Tiene como objetivo analizar el grado de cumplimiento y/o implantación de las recomendaciones para la mejora de la gestión formuladas por el Tribunal de Cuentas en sus informes

¿Por qué es importante el control de las recomendaciones?

- ✓ Porque contribuye al buen gobierno y a la mejora de la actividad económico-financiera del sector público
- ✓ Para conseguir un sector público más racional y eficiente

La fiscalización del seguimiento de recomendaciones

¿Qué se ha analizado?

Ámbito objetivo

Recomendaciones de los Informes de fiscalización n.º 1.424 y n.º 1.465 relacionados con los altos cargos y las correspondientes Resoluciones de la Comisión Mixta

Ámbito subjetivo

- OCI
- Gobierno
- 21 Entidades Estatales

Ámbito temporal

Marzo de 2021 a Junio de 2026

¿Con qué objetivos?

- Valorar si las **recomendaciones formuladas en los Informes** estaban cumplidas total o parcialmente, en curso o no cumplidas.
- Valorar si se han cumplido las **Resoluciones de la Comisión Mixta** para las relaciones con el Tribunal de Cuentas aprobadas en relación con estos Informes.

Conclusiones

- ❑ Los **Informes** formulan **24 recomendaciones,** además la Comisión Mixta dictó **2 Resoluciones** que afectan a **22 entidades estatales** y al **Gobierno** , lo que ha supuesto que en la fiscalización se hayan realizado **150 valoraciones**.
- ❑ De las **150 valoraciones** realizadas sobre el cumplimiento de las **24 recomendaciones y resoluciones de la Comisión Mixta de los Informes** n.º 1.424 y n.º 1.465, se ha obtenido el siguiente **resultado**:
  - **71** valoraciones de **cumplimiento total**
  - **11** valoraciones de **cumplimiento parcial**
  - **7** valoraciones de **en curso** de implementación
  - **44** valoraciones de **no cumplimiento**
  - **17** valoraciones de **no aplicable**
- ❑ **El grado de cumplimiento global** de las recomendaciones formuladas por el Tribunal de Cuentas a mediados de 2026, **es de un 58,5%, moderadamente bajo.**
- ❑ La **Resolución de la Comisión Mixta** instó al cumplimiento **de las recomendaciones** de ambos Informes y a **2 actuaciones adicionales**, con **un grado de cumplimiento del 37,5 %** debido al escaso grado de ejecución por parte del Gobierno.

Informe núm. 1.689, de fecha 27/07/26

Enlace al informe…

Introducción

¿Por qué el Tribunal de Cuentas realiza esta fiscalización?

El Tribunal de Cuentas, en sus informes, hace constar cuantas infracciones, abusos o prácticas irregulares haya observado y, en su caso, propone en las recomendaciones las medidas a adoptar para la mejora de la gestión económico-financiera del sector público, tal como establecen su Ley Orgánica y de Funcionamiento.

Esta fiscalización queda enmarcada en el contexto del Plan Estratégico del Tribunal de Cuentas 2024-2027 y en su Plan Operativo Bienal 2024-2025, en el objetivo estratégico 1: "Contribuir a una gestión de los fondos públicos eficaz, eficiente y transparente", que contempla entre sus actuaciones incluir actuaciones fiscalizadoras de seguimiento de recomendaciones. El Programa de Fiscalizaciones para 2025 contempló como uno de los objetivos el seguimiento de recomendaciones.

¿Qué se ha fiscalizado?

Se ha analizado el grado de cumplimiento de las recomendaciones formuladas en los siguientes Informes:

- n.º 1.424 **de fiscalización del cumplimiento de la normativa en materia de indemnizaciones recibidas por cese de altos cargos y del régimen retributivo de altos directivos de determinadas entidades del sector público estatal, ejercicio 2019**, aprobado por el Pleno del Tribunal de Cuentas el 25 de marzo de 2021 y Resolución adoptada por la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas el 27 de octubre de 2022, en relación con el mencionado Informe
- n.º 1.465, **de fiscalización del sistema retributivo y de designación o contratación de los órganos de gobierno y dirección de las entidades del Sector Público Empresarial Estatal no financiero, ejercicio 2018**, aprobado por el Pleno del Tribunal de Cuentas el 24 de febrero de 2022 y Resolución adoptada por la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas el 11 de abril de 2024, en relación con el mencionado Informe.

Principales resultados y conclusiones

El informe 1.424 recoge **16 recomendaciones** que afectan a 11 entidades y al Gobierno lo que ha supuesto que en la fiscalización se hayan realizado **60** valoraciones que dan como resultado que el **67 %** de las recomendaciones fueron **cumplidas total o sustancialmente**; el porcentaje del grado de cumplimiento se eleva al **71 %** si exceptuamos las recomendaciones que devinieron no aplicables.

La Comisión Mixta instó al cumplimiento de las recomendaciones y, adicionalmente, a elaborar un catálogo de puestos del personal de alta dirección, lo que ha dado lugar a **8** valoraciones adicionales con un grado de cumplimiento del **50 %.**

El informe 1.465 recoge **8 recomendaciones** que afectan a 11 entidades lo que ha supuesto que en la fiscalización se hayan realizado **74** valoraciones que dan como resultado que el **50 %** de las recomendaciones fueron **cumplidas total o sustancialmente**; el porcentaje del grado de cumplimiento se eleva al **63 %** si exceptuamos las recomendaciones que devinieron no aplicables, además, el **9 %** de las recomendaciones continúan **en curso** de implementación en cinco entidades.

La Comisión Mixta instó al cumplimiento de las recomendaciones y, adicionalmente, instó al Gobierno a impulsar y/o adoptar medidas para que las entidades afectadas dieran cumplimiento a las recomendaciones, lo que ha dado lugar a **8** valoraciones adicionales, con un grado de cumplimiento del **13 %.**

El conjunto de las recomendaciones y de las Resoluciones de la Comisión Mixta ha dado lugar a que en la fiscalización se hayan realizado **150 valoraciones**, con el siguiente resultado**:**

- 71 valoraciones de **cumplidas totalmente** para 21 recomendaciones.
- 11 valoraciones de **cumplidas parcialmente** para 6 recomendaciones.
- 7 valoraciones de **en curso** para 3 recomendaciones.
- 44 valoraciones de **no cumplidas** para 16 recomendaciones.
- 17 valoraciones de **no aplicable** para 6 recomendaciones.

Las **16 valoraciones** específicas sobre el cumplimiento de lo instado por la Comisión Mixta arrojan el siguiente resultado:

- 6 valoraciones de **cumplida total o sustancialmente** para 2 apartados.
- 10 valoraciones de **no cumplidas** para 2 apartados.

1. Dispar grado de cumplimiento de las recomendaciones por las entidades afectadas en los dos Informes.

El grado de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas a las Entidades en el informe 1.424 ha sido **muy dispar**, oscila entre el 100 % como en el caso de la Oficina de Conflictos de Intereses (OCI) y del Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) y el 33 % en el caso de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV).

OCI
4 recomendaciones
100 % cumplimiento

CSN
2 recomendaciones
100 % cumplimiento

ICO
8 recomendaciones
88 % cumplimiento

ICEX
7 recomendaciones
86 % cumplimiento

MNCARS
7 recomendaciones
71 % cumplimiento

GOBIERNO
2 recomendaciones
67 % cumplimiento

CNMC
6 recomendaciones
67 % cumplimiento

IC
4 recomendaciones
50 % cumplimiento

RED.es
6 recomendaciones
50 % cumplimiento

BE
2 recomendaciones
50 % cumplimiento

CCS
5 recomendaciones
40 % cumplimiento

CNMV
6 recomendaciones
33 % cumplimiento

El grado de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas a las entidades en el Informe 1.465 ha sido **dispar**, oscila entre el 75 % del Centro para el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (CDTI), el 71 % como es el caso de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI) o de ENAIRE, E.P.E. (ENAIRE) y el 20 % en el caso de la Autoridad Portuaria de Castellón (AP CASTELLÓN).

CDTI
2 recomendaciones
75 % cumplimiento

SEPI
7 recomendaciones
71 % cumplimiento

ENAIRE
7 recomendaciones
71 % cumplimiento

TRAGSA
7 recomendaciones
57 % cumplimiento

IDAE
7 recomendaciones
57 % cumplimiento

NAVANTIA
7 recomendaciones
43 % cumplimiento

CETARSA
7 recomendaciones
43 % cumplimiento

ALETAS
7 recomendaciones
43 % cumplimiento

AP BILBAO
5 recomendaciones
40 % cumplimiento

CZFB
7 recomendaciones
29 % cumplimiento

AP CASTELLÓN
5 recomendaciones
20 % cumplimiento

2. Resultado de la valoración del cumplimiento de las recomendaciones dirigidas a las entidades estatales en el Informe n.º 1.424.

- Elaborar instrucciones específicas relativas al proceso de tramitación y liquidación de los contratos de alta dirección.

→ **A 8 entidades:**
6 cumplidas
2 no cumplidas

- Implantar procedimientos que garanticen y documenten, en la designación del personal directivo, el cumplimiento pleno de los principios de publicidad, concurrencia, mérito, capacidad e idoneidad establecidos en el artículo 13 del EBEP.

→ **A 5 entidades:**
5 cumplidas

- Elaborar memorias justificativas de la manera en que aplican los criterios para determinar el complemento de puesto en los contratos de alta dirección.

→ **A 7 entidades:**
3 cumplidas
4 no aplicables

- Las entidades que abonan retribuciones en especie a sus directivos deberían especificarlas adecuadamente en los respectivos contratos de alta dirección.

→ **A 5 entidades:**
1 cumplida parcialmente
4 no cumplidas

- Adoptar acuerdos específicos que regulen la aplicación de los incrementos anuales de las retribuciones del personal directivo aprobadas por las leyes de presupuestos de cada ejercicio.

→ **A 6 entidades:**
5 cumplidas
1 no cumplida

- Establecer, en la asignación del complemento variable de los puestos de alta dirección, mecanismos que aseguren una fijación rigurosa de objetivos, así como procedimientos objetivos e igualmente rigurosos de evaluación del grado de su cumplimiento.

→ **A 6 entidades:**
2 cumplidas
4 no cumplidas

- Dotar la provisión relativa al reconocimiento de la obligación de pago por las indemnizaciones económicas para los altos cargos tras el cese, y revisar el procedimiento de dotación.

→ **A 3 entidades:**
2 cumplidas
1 no cumplida

- Establecer procedimientos en lo que se refiere a la publicación en sus páginas web de la estructura organizativa y los currículos, así como de las retribuciones de altos cargos y directivos.

→ **A 8 entidades:**
5 cumplidas
3 no cumplidas

- Alcanzar la presencia equilibrada de mujeres y hombres en la composición de sus consejos o máximos órganos colegiados, y en los puestos de alta dirección.

→ **A 5 entidades:**
3 cumplidas
2 cumplidas parcialmente

- Elaborar un manual de procedimientos que pudiera servirle de guía para el desarrollo sistemático, eficaz y eficiente de las actividades que debe realizar en el ejercicio de las funciones que tiene encomendadas.

→ **A la OCI**
1 cumplida

- Dictar y publicar instrucciones, o complementar las ya dictadas, que faciliten a los altos cargos el cumplimiento pleno de las obligaciones establecidas en la LAC.

→ **A la OCI**
1 cumplida

- Intensificar la verificación del cumplimiento, por parte de las entidades, de la obligación de comunicar los nombramientos y los ceses de los altos cargos, y adoptar las correspondientes medidas de requerimiento en caso de incumplimiento de dicha obligación.

→ **A la OCI**
1 cumplida

- a. Desarrollar procedimientos para realizar comprobaciones periódicas y aleatorias de las actividades y bienes de los altos cargos. **CT**
- b. Incluir comprobaciones para valorar la existencia de posibles conflictos de intereses. **NC**
- c. Difundir y extender el conocimiento público de la posibilidad de denuncia de los incumplimientos de la normativa sobre altos cargos. **NC**
- d. Iniciar los procedimientos para la destrucción de los datos de carácter personal contenidos en las declaraciones de los altos cargos. **CT**

→ **A la OCI**
Cumplida parcialmente

- Resolver la vinculación del puesto de la Dirección de Inspección, Liquidaciones y Compensaciones de la CNMC con esta Entidad. **CT**
- Regularizar el nombramiento por Real Decreto del titular del puesto de Director del MNCARS. **CT**
- Desarrollar el régimen específico de retribuciones en el Instituto Cervantes de los directores de los Centros en el exterior. **NC**

→ **Al Gobierno**
2 cumplidas
1 no cumplida

3. Resultado de la valoración del cumplimiento de las recomendaciones dirigidas a las entidades estatales en el Informe n.º 1.465.

- Que CDTI impulse la modificación de su Reglamento para adaptarlo al RD 451/2012, en lo que se refiere al número máximo de miembros del Consejo de Administración.

→ **CDTI**
1 cumplida

- Que las entidades adopten las medidas oportunas que limiten la concentración de delegaciones de voto en los Presidentes Ejecutivos.

→ **11 entidades**
6 cumplidas
4 no cumplidas
1 no aplicable

- Que implanten instrumentos de planificación y gestión que garanticen la continuidad y consistencia en su estrategia empresarial, para atenuar en lo posible la inestabilidad que puede generar la elevada volatilidad en los puestos organizativos, supeditados, en muchas ocasiones, a los ciclos electorales.

→ **11 entidades**
3 cumplidas
4 no cumplidas
4 no aplicables

- Adoptar las medidas para que las designaciones del personal directivo se acompañen de una motivación que las justifique, así como de los méritos y la idoneidad del candidato para el desempeño del puesto.

→ **11 entidades**
6 cumplidas
2 no cumplidas
3 no aplicables

- Que los ceses del personal directivo se acompañen de una motivación que los justifique y que las entidades respeten el plazo de preaviso estipulado en los contratos mercantiles y de alta dirección, para evitar el abono de la indemnización derivada de su incumplimiento.

→ **11 entidades**
4 cumplidas
1 cumplida parcialmente
3 no cumplidas
3 no aplicables

- Que las entidades que aplican la modalidad de retribución flexible y/o en especie exentas de gravamen, recojan en los contratos de alta dirección estas modalidades retributivas.

→ **9 entidades**
1 cumplida
2 en curso
4 no cumplidas
2 no aplicables

- Que las nóminas del personal directivo se acomoden a los conceptos retributivos estipulados en los contratos; y estos se redacten adaptando el modelo aprobado por el Ministerio de Hacienda a las características particulares de cada directivo y recoger, en particular, para los funcionarios el derecho a la percepción del complemento de antigüedad.

↓

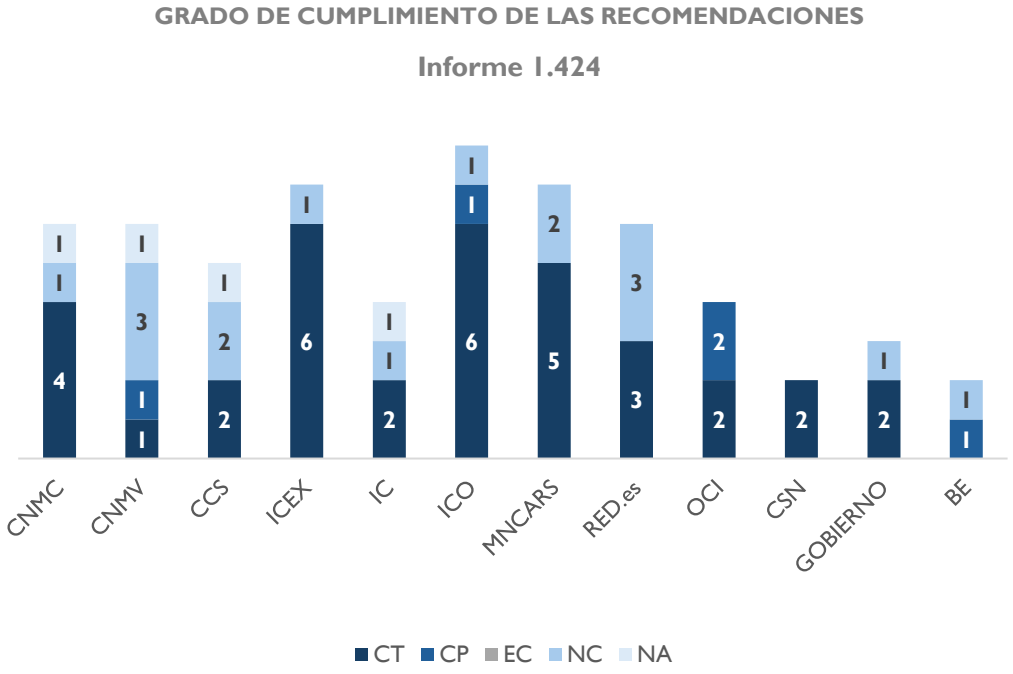
9 entidades
3 cumplidas
2 en curso
4 no cumplidas

- Que las memorias de las cuentas anuales informen de la composición de los Consejos de Administración, del importe de las compensaciones por asistencia percibidas y de las retribuciones del máximo responsable y del personal directivo. Asimismo, se recomienda que las páginas web corporativas contengan información que permita identificar el régimen jurídico que resulte de aplicación en cada caso a quienes desempeñan cargos ejecutivos o directivos, según se trate, en las diferentes entidades objeto de fiscalización.

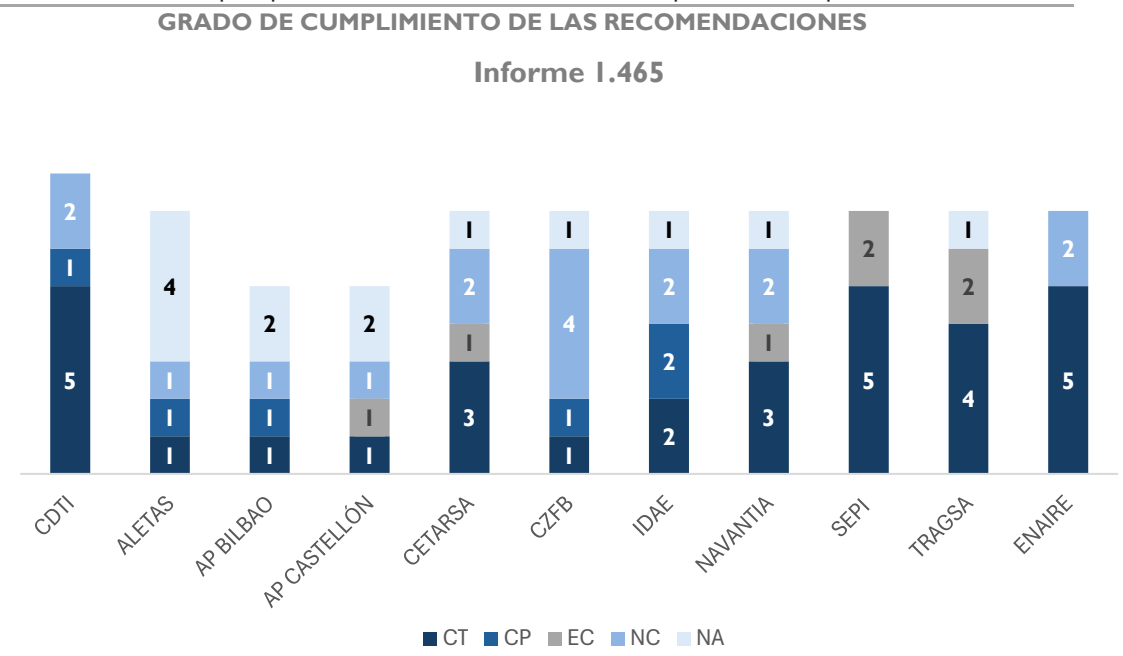
↓

11 entidades
6 cumplidas
5 cumplidas parcialmente

4. Esfuerzo moderadamente bajo de las entidades para el cumplimiento y/o implementación de las recomendaciones formuladas por el Tribunal de Cuentas



CT: Cumplida totalmente; CP: Cumplida parcialmente; EC: En curso; NC: No cumplida; NA: No aplicable



CT: Cumplida totalmente; CP: Cumplida parcialmente; EC: En curso; NC: No cumplida; NA: No aplicable

Fuente: elaboración propia

5. Valoración del cumplimiento de la Resolución de la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas

La Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas, en su Resolución de 27 de octubre de 2022, instó a cada una de las entidades al cumplimiento de lo indicado en las recomendaciones y, adicionalmente:

- Elaborar un **catálogo de puestos** del personal de alta dirección

→ **8 entidades**
4 cumplidas
4 no cumplidas

La Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas, en su Resolución de 11 de abril de 2024 instó a las entidades al cumplimiento de lo indicado en las recomendaciones y, adicionalmente instó al **Gobierno**:

- A impulsar y/o adoptar medidas para que las entidades afectadas realizaran actuaciones para dar cumplimiento a **7 recomendaciones.**

→ 1 cumplida
6 no cumplidas

- Efectuar las modificaciones legales oportunas para que solo puedan percibir dietas por asistencia a las entidades del sector empresarial quienes acudan a las reuniones, prohibiéndose taxativamente el devengo de las mismas si se hubiera delegado el voto.

→ **1 no cumplida**

Valoración Global

A finales del mes de junio de 2026, el **grado de cumplimiento** y/o de implantación de las recomendaciones formuladas por el Tribunal de Cuentas es **susceptible de mejora:**

El 68 % de las recomendaciones formuladas en su **Informe** n.º 1.424, **de fiscalización del cumplimiento de la normativa en materia de indemnizaciones recibidas por cese de altos cargos y del régimen retributivo de altos directivos de determinadas entidades del sector público estatal, ejercicio 2019, fueron cumplidas total o sustancialmente**; el porcentaje del grado de cumplimiento se eleva al 71 % si exceptuamos las recomendaciones que devinieron no aplicables.

El 50 % de la recomendaciones formuladas en su **Informe** n.º 1.465, **de fiscalización del sistema retributivo y de designación o contratación de los órganos de gobierno y dirección de las entidades del Sector Público Empresarial Estatal no financiero, ejercicio 2018, fueron cumplidas total o parcialmente;** el porcentaje del grado de cumplimiento se eleva al 63 % si exceptuamos las recomendaciones que devinieron no aplicables; además, el 9 % de las recomendaciones continúan en curso de implementación en 5 entidades.

Las 26 recomendaciones formuladas a 21 entidades a la OCI y al Gobierno en los citados informes y en las Resoluciones de la Comisión Mixta, han dado lugar a **150 valoraciones**, con el siguiente resultado**:**

- 71 valoraciones de **cumplidas totalmente** para 21 recomendaciones
- 11 valoraciones de **cumplidas parcialmente** para 6 recomendaciones
- 7 valoraciones de **en curso** para 3 recomendación
- 44 valoraciones de **no cumplidas** para 16 recomendaciones.
- 17 valoraciones de **no aplicable** para 6 recomendaciones

Las **16 valoraciones** específicas sobre el cumplimiento de lo instado por la Comisión Mixta arrojan con el siguiente resultado:

- 6 valoraciones de **cumplida total o sustancialmente** para 2 apartados
- 10 valoraciones de **no cumplidas** para 2 apartados